



Republika Hrvatska
Trgovački sud u
Varaždinu
Varaždin, Braće Radić 2

Poslovni broj: 3 St-418/2021-9

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Varaždinu, po sucu toga suda Jasni Lekić, u stečajnom predmetu u povodu prijedloga predlagatelja-dužnika ENONA društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu, transport i usluge, skraćena tvrtka ENONA d.o.o. Varaždin, Anina ulica 13, MBS: 070033146, OIB: 50949636987, zastupanog po direktoru Lovorki Štimac-Dedić iz Varaždina, Ul. Hrvatskih branitelja 3, radi otvaranja stečajnog postupka nad dužnikom, dana 04. studenog 2021. godine,

riješio je:

I. Dužniku ENONA društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu, transport i usluge, skraćena tvrtka ENONA d.o.o. Varaždin, Anina ulica 13, MBS: 070033146, OIB: 50949636987, postavlja se privremeni stečajni upravitelj Jelena Stankus-Tkalec iz Varaždina, Trakošćanska 9A, OIB: 91858660271.

II. Privremeni stečajni upravitelj dužan je:

- zaštititi i održavati imovinu dužnika
- nastaviti s vođenjem dužnikova poslovanja sve do odluke o otvaranju stečajnog postupka
- utvrditi gospodarsko-financijsko stanje stečajnog dužnika te ispitati da li društvo dužnika ima imovinu iz koje se mogu pokriti troškovi prethodnog i otvorenog stečajnog postupka, te dostaviti sudu izvješće u roku od 30 dana.

III. Određuje se zabrana raspolaganja imovinom dužnika na način da dužnik može raspolagati svojom imovinom samo uz prethodnu suglasnost privremenog stečajnog upravitelja.

Obrazloženje

1. Predlagatelj ENONA d.o.o. Varaždin po direktoru Lovorki Štimac-Dedić podnio je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad tim društvom navodeći da kod

dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje, jer je račun blokiran dulje od 60 dana, te da dužnik nema zaposlenih osoba. Navodi da dužnik posjeduje od imovine pokretnine i to teretni automobil Renault Master, te da druge imovine nema. Prosječni mjesečni troškovi redovnog poslovanja dužnika u posljednjih godinu dana u 2020. godini iznose 15.787,24 kn. Uz prijedlog prilaže potvrdu Financijske agencije o blokadi računa i novčanih sredstava ovršenika od 18.8.2021., potvrdu o stanju dugotrajne imovine od 18.8.2021., te potvrdu o stanju transakcijskih računa od 19.8.2021. izdanu od Zagrebačke banke d.d.

2. Na temelju takvog prijedloga predlagatelja ovaj sud je temeljem čl. 115. st. 1. Stečajnog zakona (N.N. 71/15 i 104/17, dalje skraćeno: SZ-a) donio je rješenje broj 3 St-418/2021-3 od 1.9.2021. kojim se pokreće prethodni postupak radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka te je odredio ročište radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka.

3. RH Ministarstvo financija, zastupano po Županijskom državnom odvjetništvu u Varaždinu, podnijela je podnesak zaprimljen 17.9.2021. u kojem navodi da RH Ministarstvo financija nema potraživanja s osnova neplaćenih poreza i doprinosa prema dužniku, te prilaže stanje računa poreznog obveznika na dan 14.9.2021. prema kojem je dužnik u pretplati poreza za iznos od 2.964,05 kn, godišnji financijski izvještaj za 2020., te izvadak iz evidencije RH Ministarstva financija, Porezne uprave Područni ured Varaždin. Iz navedenih podataka proizlazi da je dužnik vlasnik četiri vozila i to Citroen C35, godina proizvodnje 1984. koji je odjavljen 2003., Citroen diesel/C35, godina proizvodnje 1990. koji je odjavljen 21.11.2005., Renault 2,5 DCI/Master, godina proizvodnje 2008., te Peugeot 350MH 2,5 D/Boxer, godina proizvodnje 1999. koji je odjavljen 2017.

4. Na ročištu u prethodnom postupku održanom dana 19.10.2021. direktorica dužnika Lovorka Štimac-Dedić iskazala je da ostaje kod prijedloga za otvaranje stečajnog postupka nad društvom dužnika, da je društvo u blokadi, podnijela je potvrdu Fine od 18.8.2021. da je društvo 84 dana u neprekidnoj blokadi, blokada je iznosila na taj dan 100.286,48 kn. Na upit suda, na što se odnosi blokada društva, direktorica je iskazala da se radi o jednoj tražbini koja je bila sporna, a radi se o tvrtki MDV d.o.o. Društvo se bavilo prijevozom, društvo je vodio otac, kada je otac otišao u mirovinu društvo je prestalo obavljati djelatnost. Od imovine društvo ima teretni automobil Renault Master vrijednosti 3.000,00 kn prema računovodstvenoj kartici, radi se o starijem automobilu. Od imovine postoji samo Renault Master, 2008. godište, vrijednosti 3.000,00 kn, koji automobil je u posjedu društva, dok ostala tri automobila koja se vode u evidenciji Policijske uprave više ne postoje, odnosno odjavljeni su i ne postoje. Poslovne knjige je vodio knjigovodstveni biro BS, vlasnik Biserka Skupnjak. Pod kaznenom i materijalnom odgovornošću potvrdila je istinitost prokazne izjave i prokaznog popisa, da društvo nema druge imovine osim automobila Renault Master, 2008. godište, vrijednosti 3.000,00 kn.

5. Na traženje suda, Financijska agencija dostavila je dana 28.10.2021. Očevidnik o redoslijedu plaćanja za dužnika, iz kojeg proizlazi da je društvo dužnika u blokadi za iznos tražbine od 100.717,83 kn i to s osnova izravne naplate po presudi Trgovačkog suda u Varaždinu broj P-245/2020 od 25.5.2021. Iz uvida u presudu zbog ogluhe broj P-245/2020-7 od 18. ožujka 2021. proizlazi da je tuženik Enona d.o.o. dužan tužitelju MDV Plus d.o.o. iznos od 93.792,07 kn sa zakonskom zateznom

kamatom od 7.8.2020. do isplate, te je dužan naknaditi troškove parničnog postupka u iznosu od 1.893,96 kn.

6. Slijedom navedenih utvrđenja tijekom prethodnog postupka utvrđeno je da se kod dužnika ispunio razlog nesposobnosti za plaćanje. Budući da je potrebno utvrditi gospodarsko-financijsko stanje stečajnog dužnika te da li društvo dužnika ima imovinu iz koje se mogu pokriti troškovi stečajnog postupka, sud je postavio privremenog stečajnog upravitelja temeljem članka 118. stavak 2. SZ-a koji će ispitati gospodarsko-financijsko stanje stečajnog dužnika, stanje imovine društva, te ispitati da li se imovinom dužnika mogu pokriti troškovi stečajnog postupka.

7. Sud je odredio mjere osiguranja koje smatra potrebnim kako bi se spriječilo da do donošenja odluke o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka ne nastupe takve promjene imovinskog položaja dužnika koje bi za vjerovnike mogle biti nepovoljne, te radi utvrđenja stanja imovine društva dužnika, te je imenovao privremenog stečajnog upravitelja uz odgovarajuću primjenu odredbi Stečajnog zakona o izboru i imenovanju stečajnog upravitelja (automatskim odabirom). Sud je odredio zabranu raspolaganja imovinom dužnika odnosno odredio raspolaganje samo uz prethodnu suglasnost privremenog stečajnog upravitelja.

8. Slijedom svega naprijed navedenog, sud je riješio kao u izreci.

Varaždin, 4. studenog 2021.

Sudac:

Jasna Lekić

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja posebna žalba nije dopuštena.

DNA: 1. Direktor dužnika Lovorka Štimac-Dedić iz Varaždina, Ul.Hrvatskih branitelja 3
2. ŽDO Varaždin, građansko-upravni odjel
3. Privremena stečajna upraviteljica Jelena Stankus-Tkalec iz Varaždina, Trakošćanska 9A
4. Sudski registar ovoga suda-elektronski, radi zabilježbe
5. e-Oglasna ploča suda

Broj zapisa: **eb301-98324**

Kontrolni broj: **0f355-cecba-0261b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=JASNA LEKIĆ, L=VARAŽDIN, O=TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.